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При изучении неопределенных местоимений мы применяем схему, о которой и пойдет речь в статье. Предлагаемая графическая схема морфологического состава неопределенных местоимений помогает дать исчерпывающий перечень местоимений этого разряда.

В учебниках для средней школы группа неопределенных местоимений не приводится полностью. В этом одна из причин ошибок учащихся при грамматическом разборе. Какие именно слова принадлежат к разряду неопределенных местоимений, учащиеся обнаруживают при заполнений приводимой ниже схемы.

Образование и написание неопределенных местоимений

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| не- | кое- | Вопросительныеместоимения | -то | -либо | -нибудь |
| + | + | кто | + | + | + |
| + | + | что | + | + | + |
| +  | + | какой | + | + | + |
| — | + | чей | + | + | + |
| + | — | который | — | — | — |
| + | — | сколько | + | — | + |

Схема удобна тем, что одновременно показывает, как образуются неопределенные местоимения, как они пишутся, и дает исчерпывающий перечень местоимений этого разряда.

Чтобы установить, в какой мере схема помогает:

1. запоминанию всех неопределенных местоимений,
2. пониманию их морфологического состава,
3. усвоению орфографии.

Были проведены уроки, которые отличались друг от друга только использованием предлагаемой схемы или отсутствием ее, т. е. той частью урока, в которой объясняется новый материал.

Остальная часть урока: тренировочное закрепление, приемы грамматического разбора — были одинаковы. Цель эксперимента заключалась в том, чтобы определить, насколько эффективнее урок с применением схемы при объяснении нового, чем уроки, на которых наглядная схема отсутствовала.

Уроки проводились в классах с одинаковым по успеваемости составом учеников, в течение одной недели в разных школах. Тема «Неопределенные местоимения» изучалась в четырех классах: в двух с использованием схемы и в двух без схемы. В одном из последних клас­сов новый материал изучался путем чтения учебника и его комментирования; в другом — методом беседы.

Как показывает опыт, лучше самому учителю воспроизводить на интерактивной доске и заполнять схему в ходе объяснения. Это обеспечивает быстроту и четкость оформления схемы и не снижает активного внимания учеников.

Объяснение новой темы начинается беседой: на какие вопросы отвечают имена существительные? прила­гательные? числительные?

Ответы учитель столбцом показывает на интерактивной доске:

1. кто?
2. что?
3. какой?
4. чей?
5. который?
6. сколько?

После этого он спрашивает: какие это части речи? К какому разряду местоимений относятся? От вопросительных местоимений ученики образуют неопределенные местоимения с помощью частиц, стоящих впереди и позади написанных слов. Учитель быстро готовит решетку схемы и над колонками пишет частицы, выделяя цветом дефисы и ударение в частице не. После предупреждения, что некоторые частицы нельзя соединять с основной частью, так как может получиться слово, не употребляемое в литературном языке, ученики читают схему по горизонтали. Учитель ставит в схеме плюс там, где образуется неопределенное местоимение, и минус, если слово нельзя образовать. Ученики подсчитывают количество плюсов, читают местоимения по вертикали, затем называют местоимения наизусть, не глядя на схему. Чтение схемы по горизонтали, верти­кали, и наизусть хорошо закрепляет в памяти слова и помогает осмыслить морфологическую структуру изучаемого разряда местоимений.

Чтобы дать ученикам более отчетливое и совершенно конкретное зрительное представление о правописании, неопределенных местоимений, показывается готовая схема, где они вписаны полностью в свои клетки с четким выделением всех элементов словообразования и особенностей написания. Внимательно читая схему, ребята отвечают на вопросы: какие частицы в неопределенных местоимениях пишутся через дефис, какие слитно? В чем особенность написания частицы кое-?

Дополнительные пояснения даются в объеме учебника. В тренировочной части этот урок по текстовому материалу и методическим приемам целиком совпадал с другими уроками, на которых схема не приводилась.

Интересны результаты этих уроков. В классах, где применялась схема, домашнее задание (придумать или подобрать шесть предложений с разными приставками и разными корнями и подчеркнуть неопределенные местоимения) выполнено всеми учениками. В одном классе на 29 человек в домашнем задании допущено пять ошибок (на употребление дефиса); в другом классе на 30 человек оказалось четыре ошибки у четырех учеников. В классах же, где схема не применялась, в шести придуманных предложениях ошибок было почти в два раза больше: на 29 человек — 7 ошибок и на 28 человек — 5 ошибок. В числе 7 ошибок было пять на написание частиц без дефиса, а в двух случаях учащиеся употребили отрицательные местоимения (не у кого, некому).

Еще более показательно воздействие схемы на память. В классах, где применялась схема, ученики через три-четыре урока, зрительно представляя схему, безошибочно называли все местоимения этого разряда. В классах, где схема не применялась, даже хорошие ученики не могли воспроизвести всех местоимений, данных в учебнике.

Контрольный диктант также дал более высокие результаты в классах, где использовалась схема. В написании неопределенных местоимений на класс в целом было на три и четыре ошибки меньше по сравнению с классами, которые работали не по схеме.

*Текст диктанта*

*Дружно жили ребята. Никто ни с кем не ссорился. Каждый был занят чем-то своим. Однажды кто-то из ребят предложил пойти в лес за грибами. Все согласились. Кое-кто еще не знал, как ра­стут грибы. Некоторые же прекрасно отличали какой-нибудь подберезовик от подосиновика. В лесу было много грибов. То и дело кто-нибудь находил гриб и громко оповещал об этом своих товарищей. Только самый маленький ходил с пустой корзиночкой и едва не плакал от горя. Однако счастье улыбнулось и ему. Он напал на семью боровиков и сразу повеселел: ни у кого не было столько настоящих белых грибов.*

При грамматическом письменном разборе текста контрольного диктанта в классах, где демонстрировалась схема, ошибок в распознавании неопределенных местоимений почти не было. В других классах при выписывании в два столбца неопределенных и отрицатель­ных местоимений были сделаны ошибки: в одном—10, в другом — 5.

Таким образом, эксперимент убедил нас в том, что воздействие графической схемы на память, сознание и на орфографический навык оказалось весьма положительным.

Схема-плакат, где неопределенные местоимения вписаны полностью в клетки (с соответствующим графическим выделением частиц), может быть успешно использована и в дальнейшем, при повторении, при работе с отстающими учениками.